

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1911.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г Минскѣ.

15 Марта. **№ 6.** 15 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святыя Анны, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ 3 февраля 1911 года сопричислить къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену Святыя Анны третьей степени, въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ поименованныхъ въ 15 п. 459 ст. учр. орд. 1 т. св. зак. граж. изд. 1892 года, Минскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора протоіерея Іоанна **Шенца** и духовника Минской Духовной Семинаріи священника Владиміра **Плышевскаго.**

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Кіевецкой церкви, Минс. у., Александръ **Ивашко** къ Юревичской —, Игум. у.,—1 марта.

Утверждены: а) **депутатами на епархіальный съѣздъ духовенства** отъ духовенства 3 округа Слуцкаго уѣзда священникъ Василій **Волосовичъ**, а кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ **Новицкій**—23 февраля и отъ духовенства 2 округа Борисовскаго уѣзда священникъ Василій **Горячко**—27 февраля; б) **депутатомъ на окружный училищный съѣздъ духовенства** отъ духовенства того же округа священникъ Михаилъ **Шолковичъ** 27 февраля; в) **въ должности церковныхъ старостъ**—крестьянинъ Игнатій **Лихтаровичъ** къ Крестогорской церкви, Минс. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—23 февраля, крестьяне Григорій **Демко** къ Свядской церкви, Борис. у., на 12-е 3-хъ лѣтіе, Дороѳей **Крупицкій** къ Краснолукской, того же у., на 3-е 3-хъ лѣтіе и Григорій **Крисковичъ** къ Свислочской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 27 февраля, крестьянинъ Никаноръ **Стрыжакъ** къ Заспенской церкви, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—28 февраля, крестьяне Стефанъ **Пуйминъ** къ Старосельской церкви, Мин. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе и Корнилій **Ширай** къ Люденевичской—, Моз. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и мѣщанинъ Домникъ **Мохорта** къ Загальской—, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 3 марта.

Избраны въ составъ церковно—приходскихъ попечительствъ: 1) Краснолукской церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Болонецкій**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ, 2) Малодолецкой—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Кричевскій**, а членами 4 прихожанина изъ крестьянъ, 3) Люденевичской—, Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Рудаковскій**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ, 4) Заспенской—, Рѣч. у.,—предсѣдателемъ священникъ Алексѣй **Соколовъ**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ, 5) Ста-

росельской—, Минс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Перепечинъ**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ, 6) Брожской—, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ **Гурбанъ**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ и 7) Загальской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Андрей **Ладышевскій**, а членами 8 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

Награда. Староста Кухоцко-Вольской церкви, Пинс. у. крестьянинъ Иванъ **Брень**, за полезное прохожденіе занимаемой должности, награжденъ похвальнымъ листомъ—5 марта.

Объявляется благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, **Строительному комитету, прихожанамъ и старостѣ Городненской церкви** Пинскаго уѣзда и землевладѣльцу Прохору **Шевченко** за ихъ заботы и пожертвованія на устройство новаго каменнаго приходскаго храма, а также **прихожанамъ Славковичской, Глуской Богоявленской, Паричской, Косаричской, Чирковичской, Вязокской, Иванещевичской и Любоничской** церквей Бобруйскаго уѣзда за пожертвованія въ пользу своихъ приходскихъ храмовъ.

Некрологъ. Умерла просфорня Поблинской церкви, Бобр. у., Матрена **Долинская**—3 февраля.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) **Священническія:**

1) Дунайчицкой, Слуц. у., 2) Дудичской, Рѣч. у., 3) Озеранской и 4) Михалковской, Моз. у., 5) Дудичской, Игум. у., и 6) Кіевецкой, Минс. у.

Б) Псаломщическія:

1) Талядовичской, Слуц. у. и 2) при Бобруйскомъ соборѣ.

Циркулярныя распоряженія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По расмотрѣніи отчета епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1909-10 учебный годъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣланы слѣдующія распоряженія по уѣзднымъ отдѣленіямъ и школамъ въ видахъ улучшенія постановки школьнаго дѣла.

1. Въ виду повторяющихся случаевъ недонесенія объ открытіи домашнихъ школъ грамоты и возникающихъ вслѣдствіе этого въ Совѣтѣ затрудненій по неосвѣдомленности объ этихъ школахъ вновь просить приходскихъ священниковъ аккуратно сообщать уѣздному отдѣленію Совѣта о каждой открывающейся въ приходѣ школѣ грамоты и своевременно представлять по каждой школѣ статистическіе школьные листки.

2. Рекомендовать завѣдующимъ церковными школами избѣгать назначенія въ домашнія школы грамоты учителей изъ лицъ, только что окончившихъ начальныя училища, какъ неспособныхъ еще оказывать воспитательное вліяніе на учащихся по своей неопытности въ педагогическомъ дѣлѣ.

3. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время, за преобразованіемъ большинства организованныхъ по положенію 1902 года школъ грамоты въ церковно-приходскія школы, окончившіе второклассныя учительскія школы часто остаются безъ мѣстъ и соглашаются иногда занимать учительскія должности въ домашнихъ школахъ грамоты съ жалованьемъ въ 60—50 руб. въ годъ и менѣе, предложить священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ есть домашнія школы грамоты, хорошо обезпеченныя мѣстными средствами содержанія, приглашать въ эти школы учителей по возможности изъ окончившихъ второклассныя школы чрезъ сношенія съ уѣздными отдѣленіями и совѣтами второклассныхъ школъ.

4. Для увеличенія мѣстныхъ средствъ предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта просить волостныя правленія, чтобы они увѣдомляли приходскихъ священниковъ, завѣдующихъ церковными школами, о времени созыва волост-

ныхъ раскладочныхъ сходовъ, а завѣдующимъ вмѣнить въ обязанность присутствовать на этихъ сходахъ, заявлять лично о школьныхъ нуждахъ и ходатайствовать объ ассигнованiи средствъ, представляя при этомъ отчетность въ израсходованiи суммъ, отпущенныхъ ранѣе волостными сходами.

5. Подтвердить завѣдующимъ церковными школами чтобы они неопустительно доносили уѣздному наблюдателю о времени явки въ школы учащихъ послѣ лѣтнихъ каникулъ и о времени начала учебныхъ занятiй для соображенiй к принятiя мѣръ въ случаѣ поздняго открытiя занятiй безъ уважительной причины.

6. Подтвердить учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, что они должны являться въ школы послѣ лѣтнихъ каникулъ къ 1 Сентября, правильныя занятiя начинать не позже 15 Сентября при всякомъ числѣ учащихся, а оканчивать занятiя не ранѣе 1 Мая, продолжая и послѣ экзаменовъ выпускнымъ ученикамъ вести занятiя съ учениками остальныхъ отдѣленiй.

7. Предложить учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ обращать должное вниманiе на постановку обученiя церковно-славянскому языку въ виду того, что этотъ предметъ занимаетъ одно изъ важныхъ мѣстъ въ ряду предметовъ курса церковно-приходской школы.

8. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учащiе способны обучать пѣнiю, оно въ отчетномъ году не преподавалось, предупредить учащихъ, что тѣ изъ нихъ, котовые могутъ обучать пѣнiю, обязательно должны вести въ школахъ уроки по этому предмету, иначе они будутъ перемѣщены въ худшiя школы.

9. Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ не дѣлается выпусковъ учениковъ со свидѣтельствомъ объ окончанiи школы подъ предлогомъ смѣны учителей въ теченiе учебнаго года, обратить вниманiе завѣдующихъ школами, чтобы они и при смѣнѣ учащихъ

принимали всѣ мѣры къ возможно правильному веденію въ школахъ учебнаго дѣла и представляли бы къ экзаменамъ учащихся хотя бы въ количествѣ и меньшемъ 10%.

10. Такъ какъ, по отчетнымъ свѣдѣніямъ, въ 1909—1910 учебномъ году въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ особенности преобразованныхъ недавно изъ школъ грамоты, были не всѣ требующіяся книги-документы, подтвердить завѣдующимъ церковными школами, что а) во всѣхъ церковныхъ школахъ должны быть классные журналы установленной формы, а въ домашнихъ школахъ грамоты, недостаточно обезпеченныхъ средствами содержанія, хотя бы особыя тетради для записи учащихся и данныхъ уроковъ, б) во всѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ организованы школьныя библіотеки, должны быть для каждой школы особые каталоги, в) во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, получающихъ пособія отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ распоряженіе завѣдующаго школою или учащаго, должны быть приходо-расходныя книги школьныхъ средствъ, подписываемыя совмѣстно завѣдующими и учащими, г) во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и организованныхъ школахъ грамоты, а также и въ домашнихъ школахъ, имѣющихъ постоянныя помѣщенія, должны быть инвентарныя книги для записи школьнаго имущества, книги для записи свидѣтельствъ объ окончаніи школы и, наконецъ, по тѣмъ школамъ, гдѣ устраиваются народныя чтенія, особыя книги для записи этихъ чтеній.

11., Обративъ вниманіе уѣздныхъ отдѣленій и завѣдующихъ школами на наблюденіе за цѣлостью и сохранностью школьныхъ библіотекъ и за исполненіемъ распоряженій Совѣта объ обязательномъ составленіи въ концѣ учебнаго года актовъ о провѣркѣ книгъ, при чемъ объявить учащимъ, что тѣ изъ нихъ, которые уѣдутъ на каникулярное время, не составивши требуемаго акта, будутъ вызываться на мѣста для его составленія подъ угрозой взысканій.

12., Предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта выработать вновь инструкцію для учащихъ и завѣдующихъ цер-

ковно-приходскими школами съ перечисленіемъ ихъ главнѣйшихъ обязанностей по школѣ на основаніи циркулярныхъ распоряженій Совѣта за послѣдніе годы и. по разсмотрѣніи ея въ Совѣтѣ, разослать по школамъ, чтобы въ каждой церковно-приходской школѣ эта инструкція была вывѣшена на видномъ мѣстѣ въ учительской квартирѣ для руководства и исполненія.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Электро-типографія С. А. Некрасова

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта № 6. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мысли христіанина.

Мнѣ не страшны враговъ извѣты,
Сплетенья вражескихъ оковъ:
Отъ нихъ хранятъ святыхъ завѣты,
Хранитъ всесильный Крестъ Христовъ.

Не вызываютъ возмущенья
Во мнѣ и горькаго слѣда
Ни зависть—ада порожденье,
Ни злоба дикая, вражда;

Отъ нихъ меня всегда спасаетъ
Завѣтъ Божественный Христовъ,
Что ясно каждому вѣщаетъ:
„Послѣдуй Мнѣ—люби враговъ“.

И я на Бога уповая,
На силу славнаго Креста,
Враговъ обиды забываю,
Чтобъ путь наслѣдовать Христа.

Пошли-жъ мнѣ, Господи, терпѣчья,
Чтобъ иго мнѣ Твое нести
И съ чистымъ сердцемъ, со смиреньемъ
Земной путь жизни перейти.

Свящ. **І. Сомковичъ**.

По поводу статьи священника Михаила Пѣшковскаго „Избушка на курьихъ ножкахъ“.

(№ 3 „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1911 года, стр. 67—77).

Въ названной статьѣ священника Михаила Пѣшковскаго, между прочимъ, указывается на ошибки церковно-школьнаго управленія въ дѣлѣ наблюденія за учащими въ церковно-приходскихъ школахъ и въ порядкѣ замѣщенія въ нихъ учительскихъ должностей, при чемъ не выясняется опредѣленно, о какой епархіи идетъ рѣчь и въ какихъ школахъ имѣли мѣсто печальные случаи недоразумѣній между завѣдующими и учащими, на которые ссылается авторъ. Неопредѣленныя указанія и общіе отзывы всегда затрудняютъ выясненіе истины. По Минской епархіи въ дѣлахъ училищнаго Совѣта есть много фактическихъ данныхъ, опровергающихъ автора, съ которыми ему, при желаніи, можно было бы ознакомиться въ цѣляхъ выясненія дѣла, если только онъ имѣетъ въ виду школы Минской епархіи. Для избѣжанія односторонности въ сужденіяхъ я покорнѣйше просилъ бы на будущее время священниковъ Минской епархіи, желающихъ выяснить тѣ или другія недоразумѣнія по школьному дѣлу, предварительно выступленія въ печати, обращаться за разъясненіями къ Епархіальному Наблюдателю или вообще лицамъ, близко стоящимъ къ церковно-школьному управленію. Если же обосновывать свои сужденія на недостаточно провѣренныхъ слухахъ, то легко усмотрѣть ошибки тамъ, гдѣ ихъ въ дѣйствительности нѣтъ.

Въ частности, авторъ напрасно сѣтуетъ на то, что учителя не увольняются по донесеніямъ священниковъ безъ разслѣдованія. Едва ли можно домогаться этого, принимая во вниманіе безпристрастно интересы той и другой стороны—завѣдующихъ и учащихъ. Преувеличенія и заблужденія возможны съ обѣихъ сторонъ, и въ такомъ дѣлѣ, какъ увольненіе отъ должности, дѣлать распоряженія по первому донесенію безъ разслѣдованія—и незаконно и несправедливо. Если будетъ дознано, что учитель занимается агита-

ціей, то его, конечно, немедленно уволять, не дожидаясь окончанія учебнаго года. Къ счастью, въ Минскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, даже въ самое смутное время (1905 и 1906 г. г.), весьма рѣдко возникали случаи обвиненія учителей церковно-приходскихъ школъ въ неблагонадежности. Если такіе учителя укрывались иногда отъ церковно-школьнаго управленія, то въ этомъ вина завѣдующихъ школами священниковъ, не доносившихъ своевременно о предосудительной дѣятельности учителей.

Что касается предоставленія учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ женамъ завѣдующихъ школами священниковъ, то большею частью это избѣгается по весьма понятнымъ соображеніямъ. Развѣ, за исключеніемъ самыхъ рѣдкихъ случаевъ, имѣетъ возможность жена священника, на ряду съ заботами о собственныхъ дѣтяхъ и хозяйствѣ, удѣлять столько времени для школы, сколько это требуется обычно отъ учительницы? Именно въ виду того, что очень часто учительницы-матушки ведутъ учебное дѣло не сами, а посылаютъ вмѣсто себя въ школу неправоспособныхъ помощниковъ и помощницъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ и удерживается отъ назначенія священническихъ женъ на учительскія мѣста. Принимается во вниманіе и то, что, если приходится мириться съ назначеніемъ на учительскія должности лицъ, стоящихъ въ родственныхъ отношеніяхъ къ завѣдующему школою священнику, то во всякомъ случаѣ священнику легче поддерживать съ пользою для школьнаго дѣла авторитетъ завѣдующаго школою при учительницѣ-дочери или другой родственницѣ, чѣмъ при учительницѣ-женѣ. Кромѣ того, назначеніе жены священника, завѣдующаго школою, на должность учительницы въ эту школу нерѣдко создаетъ затрудненія и по обезпеченію школы средствами содержанія. По существующимъ же узаконеніямъ о школахъ, назначеніе учительницами священническихъ женъ не воспрещается. Въ прежнее время, когда былъ недостатокъ въ правоспособныхъ учащихъ, случаи назначенія на учительскія мѣста священническихъ женъ бывали чаще. И въ настоящее вре-

мя есть въ епархіи школы, гдѣ учительскія должности съ честью занимаютъ жены священниковъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и удостоиваются даже наградъ медалями. Такова, напр., Вселюбская церковно-приходская школа. Новогрудскаго уѣзда, и нѣкоторыя другія. Но въ этихъ школахъ учительствуютъ бездѣтныя матушки и при томъ состоявшія до замужества въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ учительницами въ школахъ.

По поводу заявленія священника Пѣшковскаго о безправности завѣдующихъ школами священниковъ въ дѣлѣ назначенія учителей нужно замѣтить, что права священниковъ въ этомъ отношеніи опредѣлены существующими узаконеніями о церковныхъ школахъ и обыкновенно принимаются во вниманіе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, если заявленія отъ священниковъ поступаютъ своевременно и обставлены соображеніями дѣловыми.

Еще разъ хотѣлось бы обратить вниманіе на то, что всѣ искренно заботящіеся о церковныхъ школахъ должны сначала всесторонне обсудить дѣло и разобраться въ немъ, прежде чѣмъ выступать въ печати съ заявленіями неопредѣленными и съ пожеланіями недостаточно обоснованными. Иначе дѣйствительно можетъ казаться, что наши церковныя школы находятся въ положеніи „избушки на курьихъ ножкахъ“, т. е., учрежденія шаткаго, безъ прочныхъ устоевъ, при чемъ очень прискорбно, если такое положеніе школъ будутъ отстаивать сами священники.

Епархіальный Наблюдатель.

Къ исторіи вопроса о смѣшанныхъ бракахъ.

Весьма интересную статью, къ сожалѣнію, не отмѣченную своевременно въ печати, помѣстилъ на страницахъ „Журнала Министерства Юстиціи“ г. В. Шеинъ. Съ статьей этой,—названіе которой выше приведено, нельзя не познакомить нашихъ читателей.

Первыя свѣдѣнія о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ иновѣрцами восходятъ къ царствованію Петра Ве-

ликаго. Указомъ Св. Синода 23 іюня 1721 года (Полн. Собр. Зак. № 3798)—„шведскимъ плѣнникамъ, которые обрѣтаются въ Сибирской губерніи и имѣютъ искусство въ рудныхъ дѣлахъ и торгахъ",. позволено было—„жениться на русскихъ дѣвкахъ и вдовахъ безъ перемѣны вѣры ихъ, такимъ образомъ: прежде сочетанія брака у тѣхъ плѣнниковъ, который съ согласія изберетъ себѣ изъ русскихъ въ жену, взять сказку за рукою, подъ штрафомъ жестокаго истязанія, что ему по сочетаніи брака жену свою во всю свою жизнь ни прельщеніемъ и ни угрозами и ни какими виды въ вѣру своего исповѣданія не приводить и за содержаніе вѣры ея православныя поношенія и укоризны не чинить. И отъ которыхъ будутъ родиться дѣти мужска и женска пола: и ихъ крестить въ православную вѣру Россійскаго исповѣданія, и какъ въ младенчествѣ, такъ и въ совершенномъ возрастѣ обучать ихъ всякому православному Церкви Восточной обычаю, а въ свою вѣру, также, какъ и женъ своихъ, не отклонять, но попускать содержать имъ ту православную вѣру даже до кончины своея".

Означенное постановленіе легло въ основаніе всего послѣдующаго законодательства по этому предмету и сохранило свою силу до нашихъ дней. Такъ какъ эта мѣра, по словамъ г. Шеина, повидимому смущала православныхъ людей того времени, то Св. Синодъ—„*понеже брачитися православнымъ съ иновѣрными—дѣло есть не безъ сомнительства совѣсти*", разослалъ 18 августа 1721 г., особое—„Посланіе къ православнымъ о безпрепятственномъ ихъ вступленіи въ бракъ съ иновѣрцами". Въ этомъ посланіи Св. Синодъ ссылками на апостоловъ, ветхій завѣтъ и святоотеческія писанія оправдывалъ вводимое новшество и въ подкрѣпленіе своихъ доводовъ приводилъ цѣлый рядъ примѣровъ смѣшанныхъ браковъ, начиная съ Іакова Патріарха, женившагося на дочери Лавана невѣрнаго, и кончая современной практикой греческой церкви.

Покровительственное отношеніе къ смѣшаннымъ бракамъ продолжалось и въ послѣдующее время. Въ 1849 г.,

указами 20 марта и 31 октября—было разрѣшено: 1) чтобы приходскіе священники къ повѣнчанію такихъ браковъ приступали сами, не испрашивая каждый разъ дозволенія епархіальныхъ архіереевъ, причемъ, на докладѣ о томъ Св. Синода, послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка: „*исполнить*" и

2) чтобы дѣла о сихъ бракахъ производились не на гербовой, а на простой бумагѣ.—

Если, однако, съ одной стороны, замѣчалось покровительственное отношеніе къ смѣшаннымъ бракамъ, то съ другой—дѣло не обходилось безъ нѣкоторыхъ уклоненій отъ положеннаго въ основаніе его „оберегательства—совершенія брака и крещенія дѣтей по православному обряду". Такъ въ Финляндіи, по закону 1812 года, рождающіеся отъ всѣхъ вообще смѣшанныхъ браковъ дѣти должны быть воспитаны въ вѣрѣ отца, причемъ не разрѣшается никакихъ по сему предмету особыхъ договоровъ между брачными лицами. Независимо отъ такого самимъ закономъ установленнаго исключенія, допускаемы были въ разныя времена, по особымъ Высочайшимъ разрѣшеніямъ, и частныя изъятія изъ общаго правила о смѣшанныхъ бракахъ. Но такимъ частнымъ отступленіямъ на нѣкоторое время положенъ былъ конецъ по слѣдующему случаю. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ въ Комитетъ Министровъ ходатайство отставного гвардіи полковника барона Шульца-фонъ-Ашерадена, который, желая вступить въ бракъ съ дочерью генералъ-лейтенанта Мухина, всеподданнѣйше просилъ „о дозволеніи совершить обрядъ вѣнчанія по правиламъ евангелической церкви и въ оной же крестить дѣтей обоего пола могущихъ родиться отъ сего брака". Причины, побуждавшія его къ сему, главнѣйше въ томъ заключались, что въ деревняхъ Лифляндіи, въ коей онъ родился и гдѣ намѣревался жить съ будущею супругою своею, не было церквей и священниковъ грекороссійскихъ и что за симъ „при величайшемъ уваженіи, коимъ проситель одушевленъ къ Грекороссійской церкви, онъ не предвидитъ возможности воспитывать дѣтей своихъ въ догматахъ сей церкви, а если они будутъ крещены въ такой вѣрѣ, закону коей не будутъ имѣть случая

обучаться, то сіе можетъ безпокоить ихъ совѣсть, тѣмъ болѣе, что всѣ ихъ родственники принадлежатъ къ евангелической церкви".

Представляя сіе Комитету, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вывелъ на справку шесть прежде бывшихъ случаевъ подобныхъ разрѣшеній, при чемъ, однако, изъ журнала Комитета не видно, въ какое именно время были даны эти разрѣшенія. Комитетъ Министровъ, воздержавшись изъ осторожности отъ всякихъ по содержанію означеннаго ходатайства сужденій, представилъ все дѣло на Высочайшее благовоззрѣніе (журн. Ком. Мин. за сентябрь 1832 года, № по сборнику 47). Императоръ Николай Павловичъ изволилъ положить на журналѣ Комитета слѣдующую собственноручную резолюцію: „отказать и впредь подобныхъ просьбъ не принимать" (№ 48; П. С. З. № 5660).

Новую струю въ дѣло внесло многое измѣнившее въ Россіи время шестидесятыхъ годовъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Валуевъ представилъ въ 1861 году Императору Александру II обширный всеподданнѣйшій докладъ „о взаимныхъ отношеніяхъ православной и другихъ христіанскихъ церквей въ Имперіи и объ измѣненіи нѣкоторыхъ относящихся до сего предмета постановленій" (№ 64). Изложивъ въ началѣ доклада современное положеніе и историческій ходъ узаконеній объ иностранныхъ исповѣданіяхъ и остановившись, въ частности, на „безусловной обязанности лицъ иностранныхъ исповѣданій, обвѣнчанныхъ съ православными, крестить и воспитывать своихъ дѣтей въ православіи", министръ предложилъ три способа разрѣшенія вопроса: 1) крещеніе всѣхъ дѣтей въ вѣрѣ отца, 2) крещеніе сыновей въ вѣрѣ отца, а дочерей—въ вѣрѣ матери, и 3) предоставленіе опредѣлять исповѣданіе дѣтей самимъ родителямъ, по собственному ихъ желанію и взаимному соглашенію, не стѣсняя ихъ въ семъ выборѣ какимъ либо прямымъ постановленіемъ закона. Противъ этой части доклада Высочайшая отмѣтка: „Я предпочитаю 3-й способъ". Разбирая первые два способа, докладъ находитъ, что „не совсѣмъ послѣдовательно было

бы, во всѣхъ смѣшанныхъ бракахъ, обязывать матерей воспитывать дѣтей своихъ именно въ томъ вѣроисповѣданіи, къ которому онѣ сами не принадлежатъ". Противъ этого соображенія находится Высочайшая отмѣтка „Весьма справедливо". Въ заключеніе Министръ высказывается въ пользу третьяго изъ вышеупомянутыхъ способовъ, при чемъ, однако, оговаривается, что „во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда разновѣрные супруги, по религіозному равнодушію или по другимъ причинамъ не постановятъ между собою, при заключеніи брака, соглашенія о вѣроисповѣданіи могущихъ родиться у нихъ дѣтей, законъ можетъ требовать, чтобы дѣти сіи были воспитываемы въ томъ вѣроисповѣданіи, которое въ государствѣ признается господствующимъ". Противъ послѣднихъ словъ—Высочайшая отмѣтка: „справедливо".

Эти, говоритъ г. Шеинъ, новыя вѣянія подали поводъ ко многимъ частнымъ ходатайствамъ, удовлетвореніе которыхъ настолько—однако не соотвѣтствовало намѣреніямъ правительства, что, въ январѣ 1867 г., Оберъ-Прокуроръ Св. Синода объявилъ всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ слѣдующее Высочайшее повелѣніе: „Государь Императоръ, по поводу поступающихъ въ послѣднее время въ значительномъ числѣ частныхъ прошеній о дозволеніи крестить дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, въ которыхъ одно лицо принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ иномъ исповѣданіи, Высочайше повелѣть соизволилъ:

„Сообщить всѣмъ гг. министрамъ, чтобы при бракахъ православныхъ съ иновѣрцами въ Имперіи соблюдались существующіе законы и постановленія". Несмотря на это, однако, въ канцелярію прошеній поступали и послѣ того подобныя ходатайства, но до указа 17 апрѣля 1905 г., они, за рѣдкими исключеніями, отклонялись.

Время царствованія блаженной памяти Государя Александра II Николаевича не осталось безъ вліянія и на уголовной охранѣ закона о смѣшанныхъ бракахъ. По уложенію о наказаніяхъ 1845 года, дѣти родителей, которые, бывъ по закону обязаны—воспитывать ихъ въ вѣрѣ православной,

воспитывали ихъ по обрядамъ другого исповѣданія, отдавались на воспитаніе родственникамъ православнаго исповѣданія, или, за неимѣніемъ оныхъ, назначеннымъ правительствомъ опекунамъ, исповѣдующимъ православіе; сверхъ того, виновные въ этомъ родители и опекуны приговаривались къ тюремному заключенію (статья 190 по изд. 1885 г.).

На практикѣ, какъ обнаружилось по одному частному, дошедшему до свѣдѣнія Комитета Министровъ случаю, требованіе закона объ отобраніи дѣтей „является нерѣдко мѣрою совершенно непримѣнимою, когда не находится желающихъ принять къ себѣ дѣтей на воспитаніе", вслѣдствіе чего правительство неоднократно поставляемо было въ необходимость „испрашивать чрезъ Комитетъ Министровъ особыя Высочайшія повелѣнія объ оставленіи безъ исполненія судебныхъ по сему предмету приговоровъ". Комитетъ Министровъ, по обсужденіи означеннаго дѣла, поручилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи и съ Министромъ Юстиціи, войти въ обсужденіе вопроса: „достигаетъ ли своей цѣли и не подлежитъ-ли въ чемъ измѣненію статья 190 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ". Вслѣдствіе сего статсъ-секретарь князь Урусовъ представилъ Государю Императору 8 марта 1873 года всеподданнѣйшій по сему предмету докладъ (№ 80), въ которомъ высказываетъ, что обсуждаемое постановленіе уголовнаго закона, съ одной стороны, „находится въ противорѣчіи съ весьма существеннымъ прерогативомъ родительской власти—правомъ прекращаться только смертію естественною или политическою", а съ другой—такая мѣра, „какъ отобраніе дѣтей, влечетъ за собою совершенное разстройство семейнаго быта и нерѣдко лишаетъ родителей послѣдней подпоры въ старости". По симъ основаніямъ докладъ приходитъ къ выводу о желательности „вовсе изъять правило объ отобраніи дѣтей" изъ статьи 190 уложенія о наказаніяхъ.

На этомъ докладѣ имѣется помѣта главноуправляющаго: „Доложено Государю Императору"; дальнѣйшаго дви-

женія это дѣло въ то время въ законодательномъ порядкѣ не получило и разрѣшено было въ порядкѣ административномъ.

Именно—14 февраля того же 1879 года по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, „Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: установить общимъ правиломъ, чтобы производства о всѣхъ дѣлахъ объ окрещеніи рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ дѣтей не по православному обряду были представляемы, по окончаніи предварительнаго слѣдствія и до внесенія обвинительнаго по онымъ акта въ судъ, Министру Юстиціи, съ предоставленіемъ ему, по соглашенію съ Министромъ Внут. Дѣлъ, или подвергать ихъ на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, или направлять въ установленномъ законѣ порядкѣ“.

При составленіи проэкта новаго уголовнаго уложенія, обсуждаемый вопросъ неизбѣжно возникъ вновь въ порядкѣ законодательнаго пересмотра. Составители уголовнаго уложенія, сохранивъ наказаніе для виновныхъ въ совращеніи родителей и опекуновъ (заключеніе въ крѣпости) не нашли однако—возможнымъ оставить правило объ отобраніи дѣтей, (ст. 88 и 89 угол. улож.). Тѣмъ не менѣе, временно это послѣднее правило сохранилось въ законѣ, ибо уголовное уложеніе, по утвержденіи его въ 1903 году, не было сразу введено въ дѣйствіе, а значеніе дѣйствующаго права оставалось за уложеніемъ о наказаніяхъ.

Новое направленіе вопросу дано было указомъ о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 года. Журналомъ Комитета Министровъ поручено было особому совѣщанію по дѣламъ вѣры пересмотрѣть самый вопросъ о вѣроисповѣданіи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ иновѣрцами. Вслѣдствіе сего, по представленію Министра Юстиціи, въ Государственный Совѣтъ отъ 30 сентября 1905 года, Высочайше утвержденнымъ, 14 марта 1906 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта глава II уголовнаго уложенія введена въ дѣйствіе, статья же 190 уложенія о наказаніяхъ отмѣнена.

Затѣмъ, подробности вопроса о смѣшанныхъ бракахъ удобнѣе будетъ разсмотрѣть по отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Н. Ч.

Ѳ. М. Достоевскій о католичествѣ.

Римскій католицизмъ не есть христіанство. Римъ провозгласилъ Христа, поддавшагося на третье дьяволово искушеніе, и, возвѣстивъ всему свѣту, что Христосъ безъ царства земного на землѣ устоять не можетъ, католичество тѣмъ самымъ провозгласило антихриста и тѣмъ погубило весь западный міръ. Если мучается Франція, то единственно по винѣ католичества, ибо отвергла смрадчайнаго бога римскаго, а новаго не сыскала.

Я думалъ отдать міръ папѣ. Пусть онъ выйдетъ пѣшъ и босъ и покажется черни: „Вотъ, дескать, до чего меня довели!“ И все повалитъ за нимъ, даже войска.

Римское католичество хуже самого атеизма. Атеизмъ проповѣдуетъ только нуль, а католицизмъ идетъ дальше: оно искаженнаго Христа проповѣдуетъ, или же обиженнаго и поруганнаго, Христа противоположнаго! Оно антихриста проповѣдуетъ. Это мое личное убѣжденіе, и оно меня самого измучило. Римскій католицизмъ вѣруетъ, что безъ всемірной государственной власти Церковь не устоитъ на землѣ, и кричитъ: Non possumus! По моему, римскій католицизмъ даже и не вѣра, а рѣшительно продолженіе Западно Римской Имперіи, и въ немъ все подчинено этой мысли, начиная съ вѣры. Папа захватилъ землю, земной престолъ и мечъ; съ тѣхъ поръ все такъ и идетъ, только къ мечу прибавили ложь, пронырство, обманъ, фанатизмъ, суевѣріе, злодѣйство, играли самыми святыми, самыми правдивыми, простодушными, пламенными чувствами народа, все, все промѣняли за деньги, за низкую земную власть. И это не ученіе антихристово?! Какъ же было не выйдти отъ нихъ атеизму?

Атеизмъ, прежде всего съ нихъ самихъ начался: могли ли они вѣровать себѣ сами? Онъ укрѣпился изъ отвращенія къ нимъ; отъ нерожденія ихъ лжи и безсилія духовнаго! Атеизмъ! У насъ еще не вѣруютъ сословія исключительныя, корень потерявшія; а тамъ, въ Европѣ, уже страшныя массы самаго народа начинаютъ не вѣровать,—прежде отъ тьмы и отъ лжи, а теперь уже изъ фанатизма, изъ ненависти къ Церкви и къ христіанству. Вѣдь и соціализмъ—порожденіе католической сущности! Онъ тоже, какъ и братъ его атеизмъ, вышелъ изъ отчаянія, въ противоположность католичеству въ смыслѣ нравственномъ, чтобы замѣнить собою потерянную нравственную власть религіи, чтобы утолить жажду духовную возжаждавшаго человѣчества, и спасти его не Христомъ, а тоже насиліемъ! Это тоже свобода чрезъ насиліе, тоже объединеніе чрезъ мечъ и кровь! „Не смѣй вѣровать въ Бога, не смѣй имѣть собственности, не смѣй имѣть личности, fraternité ou la mort, два милліона головъ! По дѣламъ ихъ вы узнаете ихъ—это сказано. И не думайте, чтобъ это было невинно и безстрашно для насъ, а намъ нуженъ отпоръ и скорѣй, скорѣй! Надо, чтобы возсіялъ въ отпоръ Западу нашъ Христосъ, Котораго мы сохранимъ, и Котораго они не знали.

Ѳ. М. Достоевскій.

19-го февраля 1911 года въ с. Лучицахъ, Мозыр. у.

Религіозно настроенный христіанинъ с. Лучицъ спѣшилъ въ храмъ во имя св. Николая вознести 19 февраля с. г. горячую молитву за Императора Александра II.

Имя Императора Александра Николаевича было давно извѣстно и старому и малому кр. Лучицкой волости. Каждый изъ нихъ неоднократно слышалъ про заслуги Царя-Освободителя предъ народомъ; каждый изъ нихъ понимаетъ, что Императоръ Александръ II былъ свѣточемъ русскаго простолюдина и своею реформою спасъ крестьянина

отъ крѣпостной зависимости, сдѣлалъ обезличенныхъ тяжкой долей крѣпостничества людьми свободными и далъ имъ тѣ привиллегіи, которыми пользовался и каждый "панъ".

Глубокая мысль назрѣвала у каждаго нашего крестьянина ко дню 19-го февраля, ко дню, въ который, 50 лѣтъ тому назадъ, ихъ предки вздохнули совершенно новой жизнью, въ другой атмосферѣ.

Съ чувствомъ сыновней преданности Церкви, Царю и Родинѣ каждый шелъ въ Лучицкій храмъ, гдѣ наканунѣ 19-го февраля торжественно были отслужены мѣстнымъ священникомъ о. М. Костко панихида по Императорѣ Александрѣ II и всенощное бдѣніе.

19-го февраля къ началу Божественной Литургіи церковь была наполнена молящимися.

Тихое возношеніе Богу горячихъ молитвъ прихожанами, звучное и глубоко прочувствованное произношеніе священникомъ о. М. Костко ектеній и молитвъ, стройное, плавное и мелодичное пѣніе хора учениковъ мѣстной земской школы, сотни ярко пылающихъ свѣчъ.—все это производило умилительное—трогательное впечатлѣніе теплой и великой общественной молитвы.

Съ глубокимъ сосредоточіемъ молящіеся слушали слова священника о. М. Костко во время его проповѣди, которыми онъ ясно обрисовалъ заслуги Царя Освободителя предъ народомъ русскимъ, перемѣну въ духовной жизни крестьянъ—крѣпостныхъ послѣ манифеста 19-го февраля 1861 года и то, какъ каждый крестьянинъ долженъ благоразумно пользоваться этой перемѣною. Рѣчь священника произвела глубокое и отрадное впечатлѣніе на слушателей.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему Дому и „вѣчной памяти“ Императору Александру II и всѣмъ его сподвижникамъ въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Окончаніемъ общественной молитвы въ храмѣ было освященіе

иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, купленной прихожанами Лучицкой церкви въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ, послѣ чего икона эта была перенесена въ зданіе Лучицкаго Волостного Правленія.

Картина несенія иконы была поистинѣ грандіозная. Съ благоговѣніемъ, чинно и стройно принимали участіе въ шествіи и старъ и младъ. Хоръ торжественно исполнилъ „Колесница гонителя Фараона погрузи"... На лицахъ шедшихъ была написана повышенно-духовная радость... Какъ-бы хотѣлось чаще переживать такіе торжественные моменты въ нашей сѣренькой, однообразной и захолустной жизни!

Когда вошли въ с. Лучицы, предъ глазами шедшихъ предстала умилительная картина: у каждаго дома были поставлены столы съ хлѣбомъ и солью, а въ воротахъ каждаго дома развѣвались національные флаги; даже евреи с. Лучицъ послѣдовали общему примѣру и также поставили предъ своими домами столы съ хлѣбомъ и солью.

Въ канцеляріи Лучицкаго Волостного Правленія, куда принесли икону, былъ отслуженъ священникомъ о. М. Костко молебенъ, предъ которымъ о. Костко обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой горячо призывалъ своихъ прихожанъ твердо стоять на стражѣ вѣры православной и быть вѣрными подданными своего Самодержавнаго Царя Русскаго. Послѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Минскому и Туровскому и „Вѣчная память" Императору Александру II-му и всѣмъ сподвижникамъ въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ тотъ же день въ зданіи Лучицкаго земскаго училища состоялось собраніе учащихся и родителей нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Не скоро стѣнки неуютной и сырой классной комнаты увидятъ на дѣтскихъ лицахъ выраженіе той невинной чистой радости, которую дѣти переживали, когда было при-

ступлено къ выполненію программы празднованія, положеннаго въ этотъ день подлежащимъ начальствомъ.

Радостно и съ одушевленіемъ ученики исполнили пѣсни: „Ахъ, ты, воля!" „Многи лѣта", „Пиръ Петра Великаго", „Синичка" и др. Въ промежуткахъ между пѣснями ученики декламировали басни и стихотворенія; былъ прочитанъ очеркъ о паденіи крѣпостного права; нѣкоторымъ дѣтямъ были розданы портреты Императора Александра II и брошюры для чтенія.

Въ заключеніе всѣми присутствовавшими въ училищѣ—во главѣ съ священникомъ о. М. Костко, волостнымъ старшиной, писаремъ, полицейскимъ урядникомъ, фельдшеромъ, псаломщикомъ—былъ исполненъ нѣсколько разъ народный гимнъ. и тѣмъ день 19-го февраля кончился, оставивъ надолго неизгладимый слѣдъ отрады въ душѣ каждаго, присутствовавшаго въ этотъ день на торжествѣ въ с. Лучицахъ.

Учитель Лучицкой земской школы **И. Миничъ**.

Юбилейное торжество 19-го февраля 1911 года въ Прусевичскомъ приходѣ, Борисовскаго уѣзда.

Торжество начинается еще съ вечера 18-го февраля служеніемъ панихиды въ мѣстномъ волостномъ правленіи и потомъ переходомъ въ Прусевичское училище, гдѣ уже учащіе и учащіеся давно ждали настоятеля. Вотъ служится панихида. Присутствующіе усердно молятся по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Помолившись, расходятся всѣ, полны радости, что удостоились вмѣстѣ помолиться за Государя Императора Александра II, давшаго столько милостей и снявшаго столько тѣлесныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и душевныхъ невзгодъ въ русскомъ народѣ.

Но вотъ наступило утро субботы. Раздался первый звонъ, зовущій въ церковь и стараго и малаго. Какое прі-

ятное душевное настроеніе вызываетъ онъ въ сердцахъ русскаго народа распространеніемъ своего гула, освѣдомляющій о томъ, что сегодня онъ будетъ чествовать память и благодарить въ молебствіи Государя Александра II-го. Видны толпы народа, идущаго вереницами въ церковь. Въ церкви уже началось служеніе. Всѣ усердно молятся. А какъ только кончилась утреня, такъ и разнеслось звучное слово настоятеля. Онъ вспомнилъ русскому народу тотъ манифестъ 19 февраля 1861 года, который съ великой радостью читаетъ народъ русскій во всякое время, а въ особенности читали дѣды 50 лѣтъ тому назадъ. Какое душевное хваленіе и благодареніе пробуждаетъ этотъ манифестъ въ сердцахъ русскаго народа. Вотъ прочитаны послѣднія строчки этого манифеста. Народъ съ радостью прослушалъ бы нѣсколько такихъ вѣстей Государя Императора, за которыя все время мыслями и словами воздавалъ благодареніе.

Потомъ служатъ литургію. Стройно разносится хоровое клирное пѣніе, проникающее въ душу молящихся. По окончаніи литургіи разнеслось по церкви снова слово настоятеля о 50-ти лѣтіи со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ концѣ—молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія. Скоро пошли съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и въ самое волостное правленіе, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ. Пропѣтъ хоромъ національный гимнъ. Здѣсь всѣ вѣрноподданные провозгласили три раза „ура“ за Царя и Отечество. Изъ волостного правленія крестный ходъ направляется въ мѣстное училище для служенія благодарственнаго молебна. Вслѣдъ за молебномъ—популярное изложеніе учащимся реформы 19 февраля 1861 года, пѣніе кантаты, декламированіе учащимися стихотвореній, посвященныхъ чествуемому событію, и въ заключеніе, пропѣтъ національный гимнъ.

Послѣ этого настоятель, забравъ съ собою необходимыя вещи для служенія, отправляется за пять верстъ въ Дальковичское народное училище, гдѣ также отслуживается молебенъ, читается брошюра „Взошла желанная заря“, де-

кламируются учащимися стихотворенія въ память чествуемаго событія, провозглашаютъ всѣ присутствующіе три раза „ура“ за Царя и Отечество.

Память этого торжества будетъ долго жить въ сердцахъ крестьянъ, патріотовъ, людей вѣрноподданныхъ, русскихъ людей.

А. В. Х.

Рѣчь на 50-ти лѣтній Юбилей Освобожденія Крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Что я увижу святая Православная Русь
Если я съ тобою за 50 лѣтъ назадъ оглянусь?
Съ одной стороны мы увидимъ радость, торжество и веселіе,
А съ другой скорбь и печаль и гоненіе веліе.
Съ одной стороны мы увидимъ данную свободу,
А съ другой издѣвательство и мученіе въ прошедшемъ крестьянскаго народу
Съ одной стороны мы увидимъ Царскую милость Александра Второго,
А съ другой стороны, какъ народъ получалъ побоевъ очень много.
Но вотъ наступилъ давно желанный 1861 годъ
И освободился отъ сихъ ужасныхъ невзгодъ
Весь крестьянскій закрѣпощенный народъ,
Ибо мѣсяца февраля 19 число
Крестьянскому народу великую радость принесло.
Такъ какъ это святое и незабвенное время
Сдвинуло съ крестьянскихъ плечъ тяжкое и невыносимое бремя
И вотъ по этой причинѣ мы 19 февраля праздновали ежегодно,
Но вотъ 50 лѣтъ это число мы должны отпраздновать торжественно, великолѣпно и богоугодно,

Ибо каждый юбилей такимъ порядкомъ совершается.
Что каждый вѣрующій радуется и утѣшается.
Поэтому и мы въ сей знаменательный юбилей
Возблагодаримъ Христа Спасителя.
Что Онъ даровалъ угнетенному народу Царя Освободителя.
А именно Императора Александра Второго.
Который и самъ потерпѣлъ отъ враговъ очень много,
Ибо Онъ пролилъ свою кровь среди бѣлаго дня и среди своей столицы.
Но онъ, какъ мученикъ за народъ свой получилъ и вѣнецъ отъ Всевышней десницы,
Ибо на мѣстѣ Его убійства красуется великолѣпный воскресенскій храмъ.
Который ясно указуетъ, что Царь мученикъ тамъ гдѣ и Авраамъ.
По этому и еще помолимся за его мученическую душу,
Что Онъ вывелъ народъ свой изъ страданія какъ Моисей вывелъ Израиля изъ Египта и изъ моря на сушу
И дѣйствительно за крѣпостнымъ правомъ много терпѣли бѣдные крестьяне,
Какъ терпѣли угнетеніе въ Египтѣ древніе Израильтяне.
Но вотъ пришло, время дунулъ пріятный вѣтеръ отъ хлоды
И легко, легко вздохнули всѣ народы отъ такой милостивой свободы,
Но эта свобода не прошла даромъ.
А послѣдовало великое несчастье съ Государемъ,
Ибо такіе нашлись ада
Что Царь убитъ среди града
О, Россія, Россія, Цареубійца! и винопійца и кровопійца
За что ты убила Царя любимца
О окаянная и нечестивая злоба
Великаго благодѣтеля спустила до гроба
Отплатили за добро зломъ,
Ибо убійца сдѣлался адскимъ козломъ,
Такъ что одни враги льстили,
А другіе враги отомстили

И всю Россію въ число убійцъ помѣстили,
За то только что угнетенному народу
Далъ настоящую свободу.
Ибо не только отъ панщины, но и отъ побоевъ освободилъ
И этимъ поступкомъ страждущему народу весьма угодилъ,
А во врагахъ ненависть и злобу возбудилъ.
И чрезъ эту адскую злобу Освободителя жизни лишили
О! какъ тяжко они согрѣшили,
Ибо враги видимые дѣйствуютъ чрезъ враговъ невидимыхъ
Поэтому то на земли много и обидимыхъ,
Такъ какъ и теперъ много убито вѣрныхъ Царскихъ слугъ,
Которые крѣпко держались за свой плугъ.
О! Что это въ Россіи содѣвается,
Что надъ правдою чуть не каждый издѣвается,
Но это уже въ обыкновеніи,
Что правда всегда въ гоненіи.
За правду и Царь пострадалъ,
Что бѣдному народу свободу далъ.
По этимъ то причинамъ мы нынѣ и торжественный празд-
никъ составили,
Чтобы всѣ дѣла и милости Царскія на видъ представили.
И дѣйствительно нужно все представить,
Чтобъ дѣла Царскія прославить
И никогда ихъ незабывать,
А изъ рода въ родъ всегда передавать,
Но всѣхъ дѣлъ и благотвореній Царскихъ на бумагѣ невоз-
можно помѣстить,
А только кое что можемъ возвѣстить,
Ибо Царя Мученика труды и реформы не изчетны и без-
предѣльны,
Такъ какъ они предъ Богомъ и людьми всегда были вѣрны.
По этому да дастъ ему самъ Царь Царствующихъ и Господь
Господствующихъ честь и славу.
А мы только въ благодарность празднуемъ Его державу,
Что онъ вывелъ народъ свой изъ наказанія.
Но исторія хранитъ крестьянскія истязанія.

По этому нынѣшній праздникъ по всей Россіи
Объ этомъ написаны и стихи сіи.
Но мы въ заключеніе сего предмета
Всѣ единодушно пожелаемъ такого привѣта
Подаждь Господи Императору Александру второму вѣчную
память,
А внуку Его Императору Николаю второму здравіе и многая лѣта, многая лѣта, многая лѣта.
1911 года Великій праздникъ всего народа
Мѣсяца февраля 19 числа
Вся Россія воскресла
То есть пробудилась—и отъ ига освободилась.

Крестьянинъ Н. Ѳ. **Морозикъ**.

Хроника церковной жизни.

Новый духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, пресвитеръ собора Императорскаго Зимняго Дворца прот. Н. Г. Кединскій по окончаніи, въ 1879 г., спб. духовной академіи,

былъ опредѣленъ священникомъ къ гатчинской дворцовой церкви и прослужилъ въ Гатчинѣ болѣе 23 лѣтъ, одновременно исполняя обязанности настоятеля выстроенной на средства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III церкви въ Егерской слободѣ въ Императорской охотѣ съ 1888—1896 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ о. Кедринскій занялся педагогической дѣятельностью въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1902 г. о. Кедринскій назначенъ пресвитеромъ при соборѣ Императорскаго Зимняго дворца. Въ Петербургѣ о. Кедринскій продолжаетъ свои педагогическіе труды, преподавая Законъ Божій въ качествѣ штатнаго законоучителя въ 11-й классической гимназіи. 15-го февраля исполнилось 30 лѣтъ законоучительства о. Кедринскаго.

— **Земскій сборъ съ церковныхъ имуществъ.** Отъ обложенія земскимъ сборомъ освобождаются не только земли, отведенныя духовнымъ учрежденіямъ отъ правительства, но и всѣ церковныя имущества, какимъ бы образомъ они ни были пріобрѣтены, есть только они не приносятъ дохода, извлекаемаго путемъ отдачи сихъ имуществъ въ наемъ. (Ук. 22, III, 1910 г., № 4233.)

— **Тайный отдѣлъ іезуитскаго ордена въ Россіи.** Фактически установленно, что Верцинскій, принадлежа къ іезуитскому ордену и имѣя санъ епископа, выступилъ въ Москвѣ въ скромной роли вице-декана съ единственной цѣлью отвлечь вниманіе властей. По найденымъ бумагамъ обнаружилось, что на Верцинскаго возложена спеціальная миссія устроить тайный отдѣлъ іезуитскаго ордена въ Россіи. На одной изъ арестованныхъ при обыскѣ фотографіи Верцинскій снятъ въ одѣяніи іезуита въ кругу видныхъ представителей ордена. Установлено, что Верцинскій устроилъ организацію, имѣющую отдѣлы почти по всей Россіи. Отъ могилевской католической епархіальной власти Верцинскій имѣлъ особыя полномочія, которыя не даются обыкновеннымъ священникамъ, какъ напримѣръ право исповѣдывать монахинь,--право принадлежащее только испытаннымъ монахамъ. Верцинскій дѣйствовалъ также и среди духовенства, которому выдавалъ особыя оффиціальныя удостовѣренія за своей подписью, какъ делегата ордена. Кромѣ свѣдѣній, добытыхъ оффиціальными средствами, выяснилось еще, что Верцинскій успѣлъ завести въ Москвѣ блестящія связи, вращаясь въ аристократической и богатой купеческой средѣ. Въ нѣкоторыхъ слояхъ среди религіозно настроенныхъ дамъ Верцинскій имѣлъ огромный успѣхъ. Сильный волей, прекрасный ораторъ, проникающій своими рѣчами въ самые сокровенные уголки мистически настроенной души, владѣющій большинствомъ европейскихъ языковъ, прекрасными манерами изящнаго европейца, Верцинскій производилъ обаятельное впечатлѣніе, увеличивая съ каждымъ днемъ число своихъ почитателей. Между прочимъ, слѣдуетъ от-

мѣтить, что въ связи съ этимъ предполагается ревизія по постройкѣ католическаго костела въ Грузинахъ.

— Въ концѣ февраля въ Москву пріѣзжалъ чиновникъ особыхъ порученій департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій для разслѣдованія хода католической и уніатской пропаганды. Онъ бесѣдовалъ съ отцомъ Михаиломъ Сторожевымъ, перешедшимъ въ уніатство изъ старообрядчества, и съ извѣстнымъ Николаемъ Толстымъ и подробно разспрашивалъ ихъ о взаимоотношеніяхъ къ католикамъ. Чиновникъ посѣтилъ обильно населенный старообрядцами Богородскъ, гдѣ часть старообрядческаго населенія тяготѣетъ къ уніатсву. Собраны были справки о томъ, пріѣзжаетъ ли от. Михаилъ Сторожевъ въ Богородскъ и какія онъ имѣетъ отношенія къ мѣстнымъ старообрядцамъ.

— Въ „Русскомъ Словѣ“ помѣщена телеграмма изъ Рима, въ которой сообщается, что пріѣхавшій туда бывшій въ старообрядчествѣ и православіи католическій священникъ Волощукъ, представляясь въ Ватиканѣ въ качествѣ старообрядческаго эмисара: передалъ о желаніи русскихъ старообрядцевъ сблизиться посредствомъ уніи съ католической церковью. Совѣтъ старообрядческихъ съѣздовъ категорически опровергаетъ заявленіе Волощука, будто онъ имѣетъ полномочія на эту мисію отъ старообрядцевъ, и поѣздку тройного ренегата въ Римъ объясняетъ новой авантюрой перебѣжчика изъ одной церкви въ другую.

— Состоящіе въ лонѣ римско-католической церкви Бѣлорусы, Латыши и Литвины приходовъ Москвы въ послѣднее время подняли протестъ противъ польскаго засилія въ причтахъ и церковныхъ совѣтахъ. По приходамъ собираются подписи для отправки папѣ Пію X прошеніе объ огражденіи національнаго чувства прихожанъ, ополячиваемыхъ духовенствомъ подъ флагомъ религіи. Въ прошеніи указывается, что главный виновникъ ополячиванія—митрополитъ Ключинскій, насаждающій въ причтахъ и въ церковныхъ совѣтахъ исключительно польскій элементъ даже тамъ, гдѣ Поляки находятся въ меньшинствѣ, и обыкновенно ксендзы

не знаютъ языка той народности, религіозныя потребности котораго имъ приходится удовлетворять. Протестанты ходатайствуютъ, чтобы въ смѣшанные приходы назначались ксендзы и не Поляки и чтобы преподаваніе Закона Божія велось на русскомъ, литовскомъ и латышскомъ языкахъ, не исключая семинаріи и академій. Въ виду того, что митрополитъ Ключинскій всѣ прошенія оставлялъ безъ вниманія, протестанты ходатайствуютъ о разслѣдованіи дѣйствій митрополита. Въ подтвержденіе своихъ жалобъ прихожане собрали матеріалъ, характеризующій политику высшаго католическаго духовенства изъ Поляковъ, стремящагося полонизировать всѣ народности Россіи, входящія въ римскую церковь.

— **Св. Синодъ**, пересмотрѣвъ сдѣланное на предъидущемъ засѣданіи постановленіе о незамѣщеніи каѳедры епископа кронштадтскаго, завѣдывавшаго русскими заграничными церквами въ Европѣ, опредѣлилъ вовсе упразднить эту каѳедру, возложивъ управленіе названными церквами по прежнему на митрополита петербургскаго и подчиненную ему духовную консисторію.

— **Отъѣздъ митрополита спб. Антонія** на южный берегъ Крыма состоится въ послѣднихъ числахъ апрѣля или въ началѣ мая. Въ настоящее время здоровье владыки почти совершенно возстановилось, хотя и требуетъ временнаго покоя.

— Русскіе католики прихода римско-католической церкви св. Перта и Павла, гдѣ различныя народности запротестовали противъ польскаго господства, требуютъ для себя отдѣльной каплицы и отказываются отъ зданія библіотеки, которое Поляки предлагаютъ имъ подъ устройство каплицы. Русскіе требуютъ полноправія, какъ великодержавная нація, и домогаются церковнаго зданія, какъ самостоятельная вѣтвь римскаго католичества, отличающаяся старой обрядностью восточной церкви. Для улаженія всѣхъ споровъ между Русскими и Поляками, а также и другими народностями прибылъ въ Москву папскій тайный посланникъ,

который прилагаетъ всѣ старанія для удовлетворенія требованій Литовцевъ и Русскихъ-католиковъ.

— Какъ сообщаютъ газеты, вопросъ о времени **созыва церковнаго собора** будетъ разрѣшенъ не ранѣе будущаго года. Пока въ Святѣйшемъ Синодѣ вопросъ этотъ не разсматривался.

— Св. Синодъ постановилъ въ ознаменованіе наступающаго 100—лѣтія отечественной войны учредить **Бородинскія стипендіи** въ церковныхъ школахъ мѣстностей театра означенной войны.

— Св. Синодомъ представленъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ о расширеніи штатовъ духовныхъ консисторій православнаго вѣдомства.

— Сенатъ одобрилъ проектъ россійскаго общества „Краснаго Креста“ о привлеченіи монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными въ періоды войнъ и иныхъ общественныхъ бѣдствій.

Извѣстное обращеніе московскихъ старообрядцевъ въ Св. Синодъ объ устройствѣ въ Петербургѣ или Москвѣ религіозныхъ диспутовъ не встрѣтило у высшихъ церковныхъ властей того сочувствія, какого ожидали старообрядцы. Въ частной бесѣдѣ пріѣхавшихъ въ Петербургъ старообрядцевъ съ митрополитомъ Антоніемъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода С. М. Лукьяновымъ выяснилось, что, принципіально сочувствуя предложенію старообрядцевъ, церковная власть должна тѣмъ не менѣе отнестись отрицательно къ осуществленію въ настоящее время миссіонерскихъ диспутовъ по тѣмъ соображеніямъ, что существующій институтъ миссіонеровъ не подготовленъ къ своей роли и доживаетъ послѣдніе дни и что на очереди стоитъ полная реорганизація Синодомъ миссіонерскаго дѣла. Посѣтивъ затѣмъ миссіонера В. М. Скворцова, думское духовенство и другихъ дѣятелей православной церкви, старообрядцы получили отвѣтъ, что ихъ предложеніе должно быть принципіально отвергнуто, такъ какъ они въ своихъ высту-

пленіяхъ не безпристрастны и превращаютъ диспуты въ революціонные митинги.

— Подольскій и брацлавскій епископъ Серафимъ, перенесшій недавно тяжелое семейное горе (самоубійство дочери), по словамъ „Гол. М.“, рѣшилъ отправиться предстоящей весной пѣшкомъ на поклоненіе въ Почаевскую лавру. Рѣшеніе владыки вызвало большія симпатіи мѣстнаго духовенства и паствы. На дняхъ состоялось пастырское совѣщаніе каменецкихъ священниковъ, на которомъ рѣшено въ виду такого исключительнаго случая, провожать епископа Серафима соборнѣ до перваго села по пути его слѣдованія, послать ко дню прибытія епископа въ Почаевъ свѣчу въ 2 пуда вѣсомъ. заказать икону художественной работы съ изображеніемъ св. патроновъ всѣхъ каменецкихъ церквей и просить владыку отнести эту икону въ Почаевскій монастырь. Волынскій епископъ Антоній распорядился встрѣчать владыку Серафима на его пути съ процесіей и хоругвями.

— Состоящая при Академіи Наукъ подкомиссія, обсуждающая вопросъ о введеніи въ Россіи новаго стиля, признала грегоріанскій стиль **непріемлемымъ** для Россіи.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что вдова скончавшагося борона Таубе обратилась къ епископу Гермогену разрѣшить служить панихиду. Послѣдній разрѣшилъ панихиду дома, но запретилъ служеніе панихиды въ православномъ храмѣ. Тогда вдова телеграфировала Святѣйшему Синоду, но митрополитъ Антоній нашелъ епископа Гермогена правымъ.

Скончавшійся въ послѣднихъ числахъ февраля с. г. наказной атаманъ области войска Донскаго, баронъ Таубе, былъ лютеранинъ.

— **Новое произведеніе В. М. Васнецова.**—Въ настоящее время В. М. Васнецовъ, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, заканчиваетъ новое произведеніе: „Патріархъ Гермогенъ въ заточеніи“, предназначенное для изданія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школъ. Художникъ изобразилъ святѣйшаго па-

тріарха въ подземельѣ Чудова монастыря во весь его ростъ. Первосвятитель поднялъ благословляющую руку, какъ-бы преподавая благословеніе идущимъ на освобожденіе Москвы народнымъ ополченіямъ. Особенно сильное впечатлѣніе производитъ выраженіе лица первосвятителя; обстановка его въ заточеніи реалистически вѣрна исторіи и дѣйствительности. На картинѣ изображена подземная ниша, въ которой стоитъ первосвятитель; за нимъ видна скамья, на которую спущены по веревкѣ кувшинъ съ водой и снопъ овса. На снопѣ лежитъ его послѣдняя грамота; видно углубленіе въ стѣнѣ, гдѣ почивалъ святитель; около него стоитъ опиленный пень; полъ покрытъ соломой; желѣзнорѣшатчатая дверь открыта. Картина производитъ глубокое впечатлѣніе.

— **Приглашеніе синодальнаго хора въ Римъ.**—Московскій синодальнй хоръ получилъ предложеніе поѣхать въ Римъ и дать концертъ во время выставки. Предложеніе сдѣлано музыкальнымъ конгрессомъ, при чемъ на поѣздку хору отпускается 16.000 франковъ. Эта сумма считается недостаточною, такъ какъ вычислено, что для каждаго участника хора необходимо по 200 рублей на поѣздку въ Римъ и обратно. Весь же составъ хора—75 человѣкъ. Предполагается, что для осуществленія этой поѣздки будетъ выдано изъ Св. Синода или казны еще тысячъ восемь рублей. Если поѣздка состоится, то хоръ во главѣ съ прокуроромъ синодальной конторы Ф. П. Степановымъ, по словамъ Г. М., выѣдетъ на Ѳоминой недѣлѣ, т. е. въ двадцатыхъ числахъ апрѣля. Изъ Рима предполагается проѣхать и дать концерты въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Прагѣ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Какъ отличить полированное желѣзо отъ стали.** Чтобъ не сдѣлать ошибки при покупкѣ металлическихъ издѣлій, т. е. не быть обманутымъ продавцами, рекомендуемъ слѣдующій весьма простой способъ. На поверхность предмета

опускаютъ, съ помощью спички, каплю острой водки и затѣмъ это мѣсто омываютъ водой. Если испытуемый предметъ—желѣзный, острая водка оставитъ на немъ бѣлесоватый слѣдъ, а если послѣ этой операціи на смоченной каплей поверхности останется темное пятно, то издѣліе надо признать стальнымъ.

— **Простой способъ распознаванія золотыхъ и серебряныхъ издѣлій.** Для этой цѣли можно прибѣгнуть къ слѣдующему весьма простому способу. На кончикъ деревянной палочки берутъ каплю азотной кислоты и опускаютъ на испытуемый предметъ. На золотомъ предметѣ названная кислота не оставляетъ никакого слѣда, если-же предметъ мѣдный, то на смоченномъ мѣстѣ получится зеленоватое пятно; серебряныя издѣлія испытуются смѣсью двухромокислаго калія и азотной кислоты. Одну каплю этой смѣси опускаютъ на подлежащій испытанію предметъ, предварительно облить спиртомъ. На серебряной вещи образуется несмываемое красное пятнышко; если-же вещь изъ такъ называемаго новаго серебра—пятно будетъ коричьевое; примѣсь свинца и олова обнаружится желтымъ пятномъ.

— **Составъ для чистки мѣдныхъ вещей.** Приготовляютъ смѣсь изъ 9 золотниковъ щавелевой кислоты, 5-ти столовыхъ ложекъ спирта и 4 ложекъ терпентиннаго масла; все это помѣщается въ штофъ воды. Передъ употребленіемъ смѣсь взбалтываютъ; чистятъ посуду такъ: мягкую тряпочку обмакиваютъ въ жидкость, наносятъ ее на предназначенный къ чисткѣ предметъ, а затѣмъ сухой тряпочкой мѣсто это тщательно вытирается. Составъ этотъ особенно пригоденъ для очистки долго нечищенныхъ мѣдныхъ издѣлій.

—**Новый методъ леченія ревматизма.** Г. Арефьевъ письмомъ изъ Берлина сообщаетъ въ газету —„Россія"—слѣдующія интересныя свѣдѣнія о новомъ методѣ леченія ревматизма и ломоты въ костяхъ при помощи радія:

Радій обладаетъ, какъ научно установлено, цѣлебными свойствами. Проникая въ человѣческій организмъ черезъ легкіе, онъ оказываетъ на послѣдній благодѣтельное дѣйствіе.

Берлинскіе специіалисты, знаменитый клиницистъ проф.

Хиссъ и извѣстный д-ръ мед. Францъ Розенфельдъ воспользовались этими цѣлебными свойствами радія при леченіи ревматизма, ломоты, невралгіи и нѣкоторыхъ другихъ болѣзней и достигли прекрасныхъ разультатовъ. Проф. Хиссъ приводитъ въ своей новой спеціальной работѣ о результатахъ леченія ревматизма и ломоты при помощи такъ наз. „Radium-Emanationen" цѣлый рядъ поразительныхъ случаевъ исцѣленія. Такъ напримѣръ, одинъ изъ паціентовъ, страдавшій ревматизмомъ многіе годы, послѣ леченія радіемъ совершенно выздоровѣлъ и чувствуетъ теперь себя, по словамъ проф. Хисса, „какъ бы вновь рожденнымъ". Д-ръ мед. Францъ Розенфельдъ также сообщаетъ изъ своей обширной практики многіе случаи подобнаго же исцѣленія. Напримѣръ, у него излѣчилась одна страдавшая ревматизмомъ дѣвочка, которая до леченія совершенно не могла ходить и представляла собою въ буквальномъ смыслѣ кожу и кости.

Проф. Хиссъ и д-ръ мед. Ф. Розенфельдъ возлагаютъ на практикуемый ими новый методъ леченія очень большія надежды и продолжаютъ усиленно работать въ этой области. Проф. Хиссъ принимаетъ больныхъ въ берлинской королевской клиникѣ, д-ръ Розенфельдъ въ собственной клиникѣ, находящейся въ Берлинѣ на Neue Wienterfldstrasse, 20.

Клиника д-ра Ф. Розенфельда имѣетъ спеціальное приспособленіе для лѣченія ревматизма и ломоты при помощи такъ наз. „Radium Emanationen". Это рядъ желѣзныхъ, непропускающихъ воздуха камеръ, соединенныхъ съ аппаратомъ, заключающимъ въ себѣ радій и выдѣляющимъ его въ нихъ. Паціентъ долженъ просидѣть въ такой камерѣ каждый разъ около двухъ часовъ и вдыхать въ себя радій.

Д-ръ Ф. Розенфельдъ, чтобы собрать возможно больше матерьяла, обратился къ германскимъ врачамъ съ предложеніемъ посылать къ нему въ открытую имъ клинику всѣхъ больныхъ ревматизмомъ и ломотой для безплатнаго леченія, на что мы обращаемъ особенное вниманіе русскихъ врачей и совѣтуемъ имъ воспользоватся этимъ любезнымъ предложеніемъ. Д-ръ Розенфельдъ поставилъ себѣ задачу

изобрѣсти такой апаратъ, которымъ больные могли бы пользоваться у себя дома, не вставая даже съ постели. Послѣ продолжительныхъ усилій и опытовъ ему удалось, наконецъ, удачно справиться съ его задачею. Изобрѣтенный имъ аппаратъ называется „Dr. Franz Rosenfeld Radiophor“ и представятъ собою небольшую стеклянную герметически закупоренную кружку съ заключающимся въ ней радіемъ, изъ которой паціентъ можетъ вдыхать въ себя его, закрывши лицо маской. Этотъ чрезвычайно удобный для пользованія и переноски радіоформъ выдѣляетъ ежедневно 2.000,000 вольтъ радія, который паціентъ можетъ вдохнуть въ себя въ продолженіи получаса или часа при помощи кислороднаго тока или сжатаго воздуха. Розенфельдъ, чтобы облегчить паціентамъ пользованіе его апаратомъ, не только продаетъ его, но и даетъ на прокатъ на любой срокъ за низкую сравнительно плату. Это даетъ возможность пользоваться новымъ способомъ леченія ревматизма широкимъ массамъ и избавляетъ больныхъ отъ тяжелой необходимости покидать домъ и семью и ѣхать для леченія въ Берлинъ. Многочисленные опыты леченія при помощи этого аппарата дали по свидѣтельству д-ра Розенфельда, блестящіе результаты и его радіофоръ получаетъ все большее распространеніе какъ въ Германіи, такъ и заграницей.

Объединеніе правыхъ. Крайне правые съ удовольствіемъ констатируютъ, что распря между докторомъ Дубровинымъ и Пуришкевичемъ прекратилась. Со стороны главарей союза употребляются всѣ усилія снова объединиться въ одну монархическую организацію.

Цѣль объединенія выступить независимо отъ націоналистовъ на предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу.

Среди думской фракціи крайнихъ правыхъ существуетъ теченіе, доказывающее необходимость предвыборнаго блока съ націоналистами, но нѣкоторые изъ видныхъ крайнихъ правыхъ, какъ, напримѣръ, Пуришкевичъ и Марковъ 2-й даже самъ лидеръ ихъ проф. Вязигинъ, возстаютъ противъ такого объединенія, указывая, что національ-

сты, не сумѣвшіе организоваться на мѣстахъ въ провинціи, едва-ли будутъ на выборахъ полезными союзниками для крайнихъ правыхъ. Къ этому мнѣнію присоединяется Дубровинъ.

Въ Польшѣ. Губернское присутствіе отказало въ легализаціи общества „Освята". Отказъ мотивируется отзывомъ попечителя округа, что уставъ не гарантируетъ просвѣщенія въ духѣ видовъ правительства. Кромѣ того, въ намѣреніи общества создать школьную сѣть усматривается стремленіе захватить въ свои руки школьное дѣло Царства Польскаго, что тоже не соотвѣтствуетъ взглядамъ правительства.

-- **Можно-ли давать имя Іуды?** Смоленскому епископу на одного изъ священниковъ епархіи его прихожаниномъ была принесена жалоба въ томъ, что священникъ далъ новокрещенному младенцу имя Іуды. Епископъ положилъ на жалобѣ такую резолюцію:

„Съ формальной стороны священникъ, нарекшій младенцу имя Іуды, правъ, но, какъ пастырю церкви, ему слѣдовало бы въ данномъ случаѣ наблюсти не одну правду законную, но и осторожность къ совѣсти родителей, и, прежде чѣмъ давать такое имя младенцу, священнику слѣдовало бы заручиться согласіемъ родителей, котораго, несомнѣнно, не послѣдовало бы".

Высочайшая грамота Правительствующему Сенату. Въ трудную годину Шведской войны, предпринимая послѣ великой Полтавской побѣды походъ противъ Турціи, Царь Петръ Алексѣевичъ, въ неутомимомъ попеченіи о благѣ народномъ, учредилъ 22 февраля 1711 года для своихъ отлучекъ Правительствующій Сенатъ, возложивъ на него 1 марта того же года судъ нелицемѣрный, наблюденіе за управленіемъ и сбираніе казны и людей, потребныхъ къ веденію войны. Державною волею Великаго Петра поставленный во главѣ управленія государствомъ, Правительствующій Сенатъ былъ вѣрнымъ помощникомъ Монарха въ дѣлѣ созиданія изъ Московскаго Царства Россійской Имперіи, впервые возглашенной Сенатомъ. При ближайшихъ преемникахъ Императора Петра Великаго Сенатъ, испытывая нѣкоторыя перемѣ-

ны въ кругѣ своихъ полномочій, неизмѣнно оставался твердымъ оплотомъ въ государствѣ Россійскомъ и всей правительственной дѣятельности 18 столѣтія. Сопутствуя Монархамъ на всѣхъ стезяхъ ихъ государственнаго строительства, Сенатъ руководилъ всѣмъ подчиненнымъ Управленіемъ, объединяя и согласуя его дѣятельность. Въ то-же время, какъ верховный судъ Имперіи, Сенатъ былъ строгимъ блюстителемъ закона и правосудія, укрѣпляя въ обидимыхъ и страждущихъ упованіе, что предъ лицомъ Сената всегда восторжествуетъ правый и всегда обрѣтетъ защиту слабый. И съ высоты Престола многократно удостовѣрялось ревностное усердіе Сената ко благу отечества и славѣ Русскихъ Царей. Съ началомъ 19 столѣтія высшее управленіе Россійской Имперіи, сообразно внутреннему развитію ея потребностей, подверглось коренному переустройству. Въ ряду высшихъ учрежденій государственныхъ, призванныхъ къ жизни Императоромъ Александромъ I Благословеннымъ, Правительствующій Сенатъ сталъ верховнымъ мѣстомъ, которому въ гражданскомъ порядкѣ суда, управленія и исполненія подчинены всѣ вообще мѣста и учрежденія Имперіи, кромѣ высшихъ государственныхъ установленій. По призыву Монарха, яко Царя и Судіи Царству Всероссійскому, исполняя великій долгъ быть хранителемъ законовъ, Правительствующій Сенатъ всемѣрно тщился оправдать довѣріе Императоровъ въ великомъ служеніи Ихъ закону и правдѣ. Наряду съ повседневнымъ трудомъ Сената въ области правосудія и надзора, отдѣльнымъ сенаторамъ были поручаемы временныя обозрѣнія губерній по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія, служившія для Верховной власти непрестаннымъ дѣйствительнымъ средствомъ для искорененія беззаконій и нерадивости въ мѣстномъ управленіи. Всеобъемлющія преобразованія блаженной памяти Дѣда Нашего Императора Александра II и послѣдующее ближайшее ихъ согласованіе съ потребностями жизни незабвеннымъ Родителемъ Нашимъ Императоромъ Александромъ III открыли Правительствующему Сенату новые пути руководящей дѣя-

тельности по истолкованію и огражденію истиннаго смысла законовъ. Судебные уставы 1864 года поставили Сенатъ во главѣ суда гласнаго, скораго и милостиваго, въ качествѣ отвѣтственнаго высшаго блюстителя правосудія въ Имперіи. Надзирающей власти Сената было подчинено, для охраны правомѣрности мѣстнаго управленія и дарованное населенію участіе въ земскомъ и городскомъ хозяйствѣ. Кромѣ того, по завершеніи ближайшихъ мѣропріятій, связанныхъ съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Сенатъ въ 1882 году былъ призванъ къ руководительному наблюденію за дѣятельностью крестьянскихъ учрежденій. Наконецъ, преобразованія второй половины 19 вѣка, направленныя къ уравненію податного бремени между всѣми слоями населенія Имперіи возложили на Сенатъ разрѣшеніе важныхъ административно-судебныхъ вопросовъ въ области финансового управленія. Въ день празднованія 200-лѣтія Правительствующаго Сената, объемля благодарнымъ воспоминаніемъ вѣковыя заслуги Сената предъ Нашимъ Престоломъ и русскою землею, Мы съ душевною отрадою изъявляемъ Сенату признательность Нашу и Наше особое благоволеніе. Дѣятельность Сената принадлежитъ исторіи. Нелицепріятный судъ ея не возложитъ и малаго упрека на прошлое сего славнаго учрежденія. Стражъ закона—Сенатъ во всѣ дни свои для всего государства былъ примѣромъ служенія долгу. Пріемлемъ увѣренность, что и въ грядущихъ вѣкахъ та же вѣрность и честь, та же мудрость и справедливость, то же усердіе къ труду и ревность къ закону будутъ неизмѣннымъ отличіемъ Правительствующаго Сената.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ".

Въ Царскомъ Селѣ, 2 марта 1911 года.

2 марта Государь Императоръ изволилъ лично посѣтить Сенатъ, гдѣ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества собралось торжественное засѣданіе всѣхъ

департаментовъ, при чемъ, по порученію Государя, Генералъ-прокуроромъ Ст.—Секретаремъ И. Г. Щегловитовымъ и была оглашена вышеприведенная грамота, первоприсутствующимъ сенаторомъ Желеховскимъ прочитанъ былъ благодарственный адресъ. Многіе изъ сенаторовъ удостоены были милостивой Его Величества беседы. Государь Императоръ принялъ здравицу въ честь Сената и снялся въ общей фотографической группѣ съ г.г. сенаторами.

Отмѣчая этотъ знаменательный юбилей почтеннѣйшаго изъ нашихъ правительственныхъ учрежденій, газета Россія справедливо говоритъ, что исторія Сената является вмѣстѣ съ тѣмъ исторіей государственной жизни Имперіи за послѣдніе два вѣка. Нѣтъ такой области дѣлъ и отношеній, на которыхъ въ той или иной мѣрѣ не сказалось бы вліяніе Сената. Сенатъ—центръ всего управленія, Сенатъ—средоточіе отдѣльныхъ отраслей управленія, Сенатъ—хранитель закона, Сенатъ—органъ высшаго надзора за закономѣрностью управленія и высшій кассаціонный судъ,—во всѣ различные періоды своей дѣятельности Сенатъ неизмѣнно оставался прибѣжищемъ права и правды, и такимъ остается онъ и понынѣ.

Творецъ русскаго правосознанія, неутомимый работникъ въ области развитія и утонченія русской юридической мысли, источникъ основъ русскаго правотворчества, Сенатъ съ величавымъ самоудовлетвореніемъ можетъ оглянуться на пройденный имъ сложный двухвѣковой путь и имѣетъ всѣ права на признаніе, что онъ не только оправдалъ, но и значительно превзошелъ мысль своего геніальнаго Державнаго Основателя.

Склонимъ же головы передъ маститымъ юбиляромъ и, въ сознаніи его неисчислимыхъ заслугъ передъ русскимъ государствомъ и народомъ направимъ ему наши почтительныя привѣтствія.

Отвѣты Редакціи.

1) Правда ли, что минскій женскій монастырь и пожарная каланча были раньше костелами?

Документально мы не провѣрили этого, но отъ людей свѣдующихъ знаемъ, что въ зданіи, гдѣ теперь каланча, была католич. семинарія, а гдѣ теперь жен. прав. монастырь, былъ раньше женск. католическій монастырь. Въ 60-хъ годахъ за мятежныя дѣйствія эти катол. зданія были отобраны отъ католиковъ. Но вообще то это не особенно старыя зданія, во всякомъ случаѣ они вовсе не говорятъ о томъ, что католичество въ Минскѣ древнѣе чѣмъ православіе. Наоборотъ, гораздо раньше католичества въ Минскѣ были лишь православ. церкви, до 13, отобранные послѣ у православныхъ уніатами и католиками. И доселѣ еще называютъ Мин. жен. дух. училище „монастыремъ", такъ какъ на этомъ мѣстѣ въ глубокой древности напр. въ 1501 г. былъ Вознесенскій монастырь; а Петро-Павлов. монастырь и др.? Въ бѣгломъ отвѣтѣ трудно полно освѣтить этотъ вопросъ. Отсылаемъ читателей къ статьѣ А. П. Смородскаго въ Мин. Епарх. Вѣд. за 1909 г. или къ Сборнику древнихъ грамотъ и актовъ Мин. губ., изд. въ 1848 г.

2) Практическіе совѣты. Братство есть организація, имѣющая цѣлью сплотить православныхъ людей и защитить православіе отъ иновѣрія и особенно католиковъ. Это въ нѣкоторомъ родѣ миссіонерская организація въ жизни села, деревни и т. д. Прежде чѣмъ открыть братство, священникъ долженъ разъяснить это и призвать народъ къ этой организаціи. Затѣмъ должно быть объявлено мѣсто собранія, и желающіе быть братчиками записываются въ братство. Каждый братчикъ долженъ дать обѣщаніе никогда не оставлять православія, и всячески убѣждать тѣхъ, которые склоняются къ этому, братчики должны наиболѣе всего участвовать въ церков. торжествахъ, имѣть свою хоругвь, своею лептою, вносимою въ братскую кружку, помочь бѣднымъ и т. д. Въ Гродненской епархіи братское объединеніе

доходитъ до того, что братчики являются непремѣнно на похороны братчика, и съ возженными свѣчами провожаютъ его въ церковь и на могилу; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Вол. епархіи, братчики отправляютъ панихиды по тѣмъ, которые переходятъ въ католичество.

Уставъ Братства былъ напечатанъ въ Мин. Епарх. Вѣд. за 1907 г.; объ открытіи братства доводится до свѣдѣнія Мин. Совѣта Братства, а черезъ него и до свѣдѣнія Епископа.

Отвѣтъ псаломщику. Одинъ псаломщикъ спрашиваетъ насъ, имѣетъ-ли право псаломщикъ присутствовать при таинствѣ крещенія, можетъ-ли онъ участвовать въ полученіи части доходовъ, приносимыхъ за крещеніе, а также за оглашеніе при бракахъ.

На эти и подобные вопросы, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ", можно отвѣтить только утвердительно.

СОДЕРЖАНІЕ.

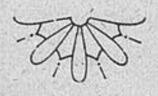
Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Электро-типографія С. А. Некрасова.

Д-ръ А. Н. Рогачевскій.

ГОМЕОПАТІЯ ВЪ ДѢЛѢ ЛѢЧЕНІЯ

ТУБЕРКУЛЕЗА КОСТЕЙ И СУСТАВОВЪ.



МИНСКЪ
Электро-типографія С. А. Некрасова. Захарьевская улица домъ № 52.
1911 г.

Гомеопатія въ дѣлѣ лѣченія туберкулеза костей и суставовъ.

До сего времени, какъ туберкулезъ легкихъ, такъ костей и суставовъ представляетъ собою тотъ страшный бичъ для человѣчества, борьба съ которымъ аллопатической школѣ совсѣмъ не подъ силу. Гомеопатія въ этомъ отношеніи оказалась болѣе счастливой, и, при употребленіи средствъ ея, получаются блестящіе результаты.

Въ теченіе 1910 года я дѣлалъ цѣлый рядъ публичныхъ докладовъ въ С.-Петербургской Гомеопатической больницѣ, въ Русскомъ Собраніи въ С.-Петербургѣ и др. мѣстахъ и показывалъ десятки больныхъ туберкулезомъ костей и суставовъ, получившихъ исцѣленіе отъ употребленія гомеопатическихъ средствъ.

Заразы туберкулезной во всемъ мірѣ больше всего и отъ одной только легочной чахотки умираетъ одна пятая часть всего человѣчества. Въ С.-Петербургѣ, въ 1908 году, на 52,369 умершихъ отъ всевозможныхъ болѣзней--на туберкулезъ пришлось 5,894 человѣка...

Туберкулезъ для Россіи является какъ бы народной болѣзнью, а для Петербурга,—этого очага туберкулезной заразы,—онъ служитъ настоящимъ бичемъ.

По имѣющимся статистическимъ даннымъ, къ сожалѣнію далеко не точнымъ, въ 1897 году, въ Россіи, больныхъ одной лишь легочной чахоткой было зарегистровано 289,874 человѣка, т. е. 22,8 больныхъ

приходилось на 10 тысячъ человѣкъ всего населенія Имперіи; спустя 10 лѣтъ, т. е. въ 1907 году, такихъ больныхъ было уже 545,070 или на 10 тысячъ населенія приходилось не 22,8, а 36,4 больныхъ, иначе говоря количество больныхъ туберкулезомъ легкихъ возросло въ продолженіи десяти лѣтъ въ полтора раза... Приростъ ужасающій!

Что касается количества больныхъ туберкулезомъ костей и суставовъ, то таковое, по статистическимъ даннымъ, еще менѣе дѣйствительности, и вотъ почему.

Больные туберкулезомъ костей и суставовъ и по настоящее время считаются хирургическими больными и, какъ таковые, составляютъ отъ 3 до 12% всего числа обращающихся въ хирургическія учрежденія общаго характера. Для спеціально дѣтскихъ хирургическихъ учрежденій цифры эти гораздо больше и колеблются отъ 40 до 60%, т. е. на100 оперируемыхъ дѣтей двѣ трети одержимы туберкулезомъ костей и суставовъ.

Такъ какъ „хирургическій“ туберкулезъ, въ большинствѣ случаевъ, переходитъ въ легочный, то отъ 20 до 30% легочныхъ туберкулезныхъ на самомъ дѣлѣ являются заболѣвшими первоначально костно-суставнымъ туберкулезомъ.

Такимъ образомъ, въ Россіи ежегодно на костно-суставной туберкулезъ приходится около 200 тысячъ больныхъ. Государства всего міра съ туберкулезомъ ведутъ упорнѣйшую борьбу съ давнихъ поръ и десятки лѣтъ уже прошли съ того времени, какъ у нихъ народились лиги для борьбы съ туберкулезомъ. Подобная лига въ Россіи образовалась только лишь въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1910 года.

Съ древнихъ временъ установился взглядъ, что для лѣченія больныхъ туберкулезомъ весьма хороши санаторіи. Идея санаторій научно впервые родилась

въ Англіи, въ концѣ XVIII вѣка. Особенно широко осуществилась идея эта во Франціи. У насъ же устройство санаторій для лѣченія больныхъ туберкулезомъ относится къ 1872 году. Съ того времени подобныхъ санаторій въ Рссcіи народилось до двухъ десятковъ съ общимъ числомъ мѣстъ на тысячу больныхъ съ излишкомъ.

Очевидно, что такое ничтожное количество мѣстъ въ санаторіяхъ на сотни тысячъ больныхъ туберкулезомъ все равно, что ничего, и въ этомъ направленіи очень многое должно быть сдѣлано.

Туберкулезъ никого не щадитъ, встрѣчается и у бѣдныхъ и у богатыхъ, на югѣ и сѣверѣ, словомъ вездѣ и всюду и борьба съ нимъ должна составлять заботу всѣхъ и каждаго.

Если отъ 20 до 30% больныхъ туберкулезомъ костей и суставовъ, вслѣдствіе безплодной борьбы съ этимъ недугомъ со стороны аллопатической школы, переходитъ въ концѣ концовъ въ чахотку легкихъ или общій туберкулезъ, отъ чего нѣтъ пока никакого спасенія, то очевидно, все, что могло бы спасти эту 1/3 больныхъ костно-суставнымъ туберкулезомъ отъ неминуемой гибели, заслуживаетъ къ себѣ всякаго вниманія и поощренія.

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію предлагаемаго мною гомеопатическаго метода лѣченія упомянутыхъ больныхъ, давшаго на дѣлѣ прекрасные результаты, я считаю не безполезнымъ коснуться той системы лѣченія, которую аллопаты примѣняютъ въ настоящее время въ отношеніи больныхъ туберкулезомъ костей и суставовъ. Они употребляютъ различнаго рода лѣкарственныя вещества, которыя и вводятъ въ больные очаги съ цѣлью убить болѣзнетворное начало. Эти, въ большинствѣ случаевъ, сильно дѣйствующія вещества не всегда и не вполнѣ убиваютъ врага, но за то самъ организмъ заставля-

ютъ переживать столь тяжелые моменты съ повышеніемъ температуры, упадкомъ силъ и гибелью клѣтокъ организма, что послѣдній не въ силахъ пережить это и гибнетъ преждевременной смертью. Широко практикуемый хирургическій способъ лѣченія костно-суставного туберкулеза тоже едва ли заслуживаетъ какого либо вниманія и вотъ почему. При разнаго рода разрѣзахъ, вскрытіяхъ, выскребаніяхъ, вычерпываніяхъ нельзя ручаться за то, что больные очаги удалены цѣликомъ и ничего больного не оставлено. При подобнаго рода хирургическихъ вмѣшательствахъ открывается цѣлая сѣть лимфатическихъ и кровеносныхъ сосудовъ въ непосредственной близости къ болѣзненнымъ очагамъ, откуда туберкулезный ядъ по этимъ путямъ легко можетъ проникнуть въ другія мѣста организма. Произойдутъ новые болѣзненные очаги и дѣло можетъ дойти даже до общей просовидной бугорчатки.

Нерѣдко бываетъ такъ, что за одной операціей слѣдуетъ вторая, а тамъ третья, четвертая, пока наконецъ истощенный организмъ не погибнетъ подъ ударами ножа хирурга. Туберкулезъ поражаетъ зачастую такія мѣста въ организмѣ (напр. позвонки спинного хребта), гдѣ нельзя примѣнить ни сильно дѣйствующихъ веществъ, ни оперативнаго вмѣшательства. Такого рода больныхъ аллопаты оставляютъ на произволъ судьбы, ибо нельзя въ самомъ дѣлѣ назвать лѣченіемъ заключеніе несчастныхъ страдальцевъ на цѣлые мѣсяцы въ различнаго рода неподвижные шины, корсеты или аппараты.

Характерную особенность аллопатическаго метода лѣченія больныхъ костно-суставнымъ туберкулезомъ составляетъ то, что защитительныя силы организма совершенно игнорируются и ничего такого не дѣлается, чтобы возбудить жизнь и дѣятельность клѣтокъ его. Положатъ больного на мѣсяцы въ кро-

вать, заключать его въ тиски разныхъ шинъ, аппаратовъ и т. п. и хотятъ, чтобы организмъ самъ по себѣ избавился отъ гибельнаго дѣйствія туберкулезнаго яда, а забываютъ то, что если бы онъ это могъ сдѣлать, то прежде всего онъ не далъ бы себя заразить туберкулезомъ, болѣзнетворное начало котораго окружаетъ насъ вездѣ и всюду. Разъ же произошло такое зараженіе, значитъ защитительныя силы организма не въ состояніи были воспротивиться дѣйствію туберкулезнаго яда и не въ состояніи будутъ избавить отъ него организмъ, въ какіе бы аппараты его ни заключали.

Нужно поэтому оказать такую помощь организму, чтобы усилить и возбудить самую большую дѣятельность защитительныхъ силъ природы. Очевидно, что для этого потребуется не мало времени и вотъ тутъ, какъ нельзя кстати, приходитъ на помощь гомеопатія, средства которой могутъ быть принимаемы больными, въ теченіе очень долгаго времени, безъ всякаго вреда для ихъ здоровья. Изъ такихъ средствъ на первомъ мѣстѣ стоитъ *гепаръ-сульфуръ* отъ 3-го сотеннаго растиранія и ниже. Средство это обладаетъ свойствомъ усиливать скопленіе (лейкоцитозъ) бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ (лейкоцитовъ) въ томъ мѣстѣ, гдѣ это больше всего требуется; *гепаръ-сульфуръ* одновременно увеличиваетъ силу и дѣятельность этихъ послѣднихъ. Средство это, примѣняемое внутрь, побуждаетъ лейкоцитовъ къ болѣе энергичному уничтоженію туберкулезныхъ палочекъ въ болѣзненныхъ очагахъ и способствуетъ, по моему мнѣнію, усиленной выработкѣ въ крови особаго вещества (опсонина), которое оказываетъ весьма благотворное вліяніе на борьбу лейкоцитовъ съ туберкулезными палочками. Одновременно съ гепаръ-сульфуромъ нужно давать *меркурій солюбилисъ*, который останавливаетъ угрожающее нагноеніе, излѣчиваетъ распространяющееся изъязвленіе, усиливаетъ жизнедѣятель-

ность лимфатическихъ железъ и такимъ образомъ не допускаетъ, чтобы туберкулезныя палочки могли бы изъ болѣзненнаго очага по лимфатическимъ путямъ проникнуть въ другія мѣста организма. Палочки эти, тѣснимыя и поѣдаемыя бѣлыми и кровяными шариками, загражденныя на пути лимфатическими железами, или гибнугъ всѣ въ организмѣ и, въ переработанномъ видѣ, выносятся мочею, или прорываются черезъ кожу кнаружи, и тоже освобождаютъ отъ нихъ организмъ. Чтобы пополнить разрушенныя части костей и суставовъ, нужно давать больнымъ еще известковыя и фосфорныя соли въ видѣ *калькарea-карбоника* и *калькарea-фосфорика*. Всѣ упомянутыя лѣкарства даются въ порошкахъ отъ 3-го сотеннаго растиранія и ниже. Вотъ главныя средства при лѣченіи костно-суставнаго туберкулеза. Болѣе подробно о лѣченіи этого недуга сказано въ моей брошюрѣ „Туберкулезъ костей и суставовъ", цѣна которой 50 коп. и которая продается вездѣ; складъ же изданія: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 5 линія, д. 4, кв. 3.

Туберкулезъ такая болѣзнь, борьба съ которой должна вестись всѣмъ и каждымъ, поэтому я считалъ вполнѣ умѣстнымъ сообщеніе это сдѣлать на страницахъ не спеціальнаго медицинскаго журнала, а здѣсь—для болѣе широкихъ слоевъ общества, будучи увѣренъ, что оно не менѣе заинтересовано въ примѣненіи раціональныхъ средствъ при лѣченіи этого страшнаго недуга и съ своей стороны пойдетъ навстрѣчу въ дѣлѣ устройства столь необходимыхъ, гомеопатическихъ санаторій для больныхъ туберкулезомъ костей и суставовъ.

Докторъ-Гомеопатъ **А. Н. Рогачевскій.**

Г. С.-Петербургъ.

Къ статьѣ „Гомеопатія въ дѣлѣ лѣченія туберкулеза костей и суставовъ.

Хотя, въ теченіе 1910 года, мнѣ приходилось неоднократно показывать въ С.-Петербургѣ моихъ больныхъ костно-суставнымъ туберкулезомъ, получившихъ отъ употребленія гомеопатическихъ лѣкарствъ удивительную помощь и адресы каковыхъ могу сообщить всякому, пожелавшему лично убѣдиться въ замѣчательной пользѣ гомеопатическаго метода лѣченія при подобного рода заболѣваніяхъ, но не могу не подѣлиться съ читателемъ крайне интересными письмами учительницы Успенской, живущей при школѣ Лѣснинскаго Женскаго Монастыря возлѣ ст. Бѣла, Сѣдлецкой губерніи. Больная эта, страдающая туберкулезнымъ пораженіемъ спинныхъ и поясничныхъ позвонковъ, послѣ долгихъ и тщетныхъ усилій со стороны врачей-аллопатовъ помочь ей, обратившись къ помощи гомеопатіи, нашла неожиданную помощь и громадную пользу, о чемъ картинно описываетъ въ приводимыхъ ниже копіяхъ писемъ.

Письмо І-ое отъ 31-го октября 1910 года. „Милостивый Государь, г-нъ докторъ! Обращаюсь къ Вамъ съ большой просьбой. Будьте добры, дайте мнѣ совѣтъ, если это только возможно заочно. Къ Вамъ явиться лично я не могу—средства не позволяютъ. У меня, какъ говорятъ доктора, туберкулезъ позвоночника. 4 года тому назадъ я упала съ каменной лѣстницы и ушибла себѣ спину въ двухъ мѣстахъ: крестецъ и вверху между лопатками. Сразу я ничего не предприняла, думала, что пройдетъ. Черезъ полгода у меня появилась легкая боль въ ушибленныхъ мѣстахъ—сначала разъ въ мѣсяцъ—два, потомъ чаще, наконецъ черезъ одинъ годъ боль появлялась каждый день, при чемъ стали болѣть ноги. Я обратилась къ доктору, мнѣ сдѣлали нѣсколько

разъ прижиганья, которыя мнѣ вовсе не помогли. Случайно попала я въ Ялту, на монастырское подворье (гдѣ пѣла въ монастырской церкви). Въ Ялтѣ я снова обратилась къ докторамъ—мнѣ прописали морскія ванны и, когда онѣ не помогли, велѣли лечь и дѣлать вытяженіе. Вытяженіе я дѣлала мѣсяца $1^1/_2$, а лежала въ общемъ $1^1/_2$ года.

Отъ лежанія боль не прошла. Мнѣ позволили встать и одѣли на меня гипсовый корсетъ, который я и ношу до сихъ поръ. *не снимая ни днемъ, ни ночью, такъ какъ онъ несъемный.* (Сейчасъ я живу въ Лѣснинскомъ монастырѣ, гдѣ занимаюсь въ монастырской школѣ; мнѣ 25 лѣтъ). Гипсовый корсетъ я ношу уже 2 года, но особенной пользы не вижу: спина болитъ и болитъ, хотя искривленія у меня нѣтъ. Я бы примирилась съ корсетомъ, но онъ очевидно дѣйствуетъ на нервы. Какъ-то въ прошломъ году я вымыла голову и вышла на холодный воздухъ. Возвратившись въ комнату, я хотѣла было о чемъ то заговорить, но вмѣсто этого сказала только нѣсколько отрывочныхъ словъ безъ смысла; соображеніе и память въ этотъ моментъ притупились и я сама не могла понять, что собственно со мной происходитъ, забыла вдругъ имена моихъ знакомыхъ, которые тутъ же присутствовали. Такое состояніе продолжалось минутъ 8—10, потомъ все прошло. Но я страшно впечатлительная и мнительная. Послѣ этого случая мнѣ кажется временами, что со мной тоже происходитъ, я прихожу въ ужасъ и дѣйствительно чувствую, что въ разговорѣ начинаю путать, теряюсь и замолкаю. Иногда мнѣ кажется, что я совсѣмъ не въ состояніи буду заниматься. Если бы я не слѣдила такъ за собой и своими словами, то было-бы лучше; но чуть только вспомню, подумаю, что слова спутаю, сейчасъ такъ и выходитъ. Вслѣдствіе этого у меня постоянно подавленное настроеніе, апатія, нерѣшительность, трусливость какая-то и т. д. ко все-

му этому—безсонница. Временами мнѣ кажется, что я прямо съума сойду. Чему приписать все это?..Корсету или моей мнительности? Но до лежанія полуторогодичнаго, до гипсоваго корсета ничего подобнаго со мной не было. Если такъ будетъ продолжаться, хоть бросай дѣло, и неизвѣстно, что дѣлать и куда дѣваться!.. Будьте добры, г-нъ докторъ, посовѣтуйте мнѣ, что нибудь отъ туберкулеза. Если можете, посовѣтуйте заочно“.

На это письмо я послалъ заочный совѣтъ и назначилъ: ежедневно утромъ и вечеромъ *игнація* 6, а днемъ черезъ каждые 2 часа попеременно по костяной ложечкѣ въ $1/2$ рюмки отварной воды то *гепаръ-сульфуръ* 3, то *Силицеа 3*, то *калькарея-фосфорика* 3. На ночь растирать спину и поясницу *оподельдокомъ гвако*. Соленыя ванны. Прекратить мясную пищу. Пить жиры: рыбій, или прованское масло, или сливки. Почаще сбрасывать гипсовый корсетъ, пока совсѣмъ не надо будетъ его надѣвать.

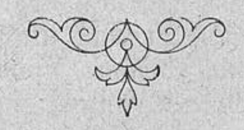
26-го Февраля 1911 года отъ больной получаю второе письмо. „М. Г. г-нъ Докторъ! Прежде всего шлю Вамъ самую глубокую и искреннюю благодарность. Вы помогли мнѣ; благодаря Вамъ я чувствую себя совсѣмъ другимъ человѣкомъ. Я вѣдь совсѣмъ потеряла было надежду когда нибудь вылѣчиться, *когда нибудь сбросить этотъ противный гипсовый корсетъ*; самочувствіе послѣднее время было отвратительное, но вотъ я обратилась къ Вамъ—Вы меня обнадежили; я стала принимать лѣкарства Ваши, сбросила корсетъ и... чувствую себя прекрасно, особенно если сравнить съ прежнимъ. Боли еще совсѣмъ не прошли, но значительно рѣже и слабѣе; сонъ хорошій вообще. Самочувствіе хорошее, той апатіи, тоски и т. д., на которую я Вамъ жаловалась, уже давно не испытываю. Въ ноябрѣ я взвѣшивалась въ корсетѣ гипсовомъ и вѣсила 3 пуда 5 фун-

товъ; недавно я опять взвѣшивалась и вѣсила уже безъ корсеты 3 пуда 12 фунтовъ! Иногда побаливаетъ у меня желудокъ въ области почекъ. Лѣкарства я начала принимать съ начала ноября и принимала аккуратно до Рождества. На Р. Х. я уѣзжала домой на цѣлый мѣсяцъ и, винюсь, не принимала тамъ лѣкарствъ совсѣмъ; вдобавокъ весьма усердно танцевала всѣ праздники, но, право, хуже отъ этого себя не чувствовала"...

Итакъ вмѣсто вѣчной каторги отъ гипсоваго корсета, больная сбросила его на первомъ же мѣсяцѣ, вмѣсто полнаго покоя и лежанія годами въ постели—движеніе и даже танцы. Вмѣсто постоянныхъ болей—слабые отголоски прежней тяжелой болѣзни, и все это въ теченіе какихъ нибудь 2—3-хъ мѣсяцевъ гомеопатическаго лѣченія.

Докторъ-Гомеопатъ **А. Н. Рогачевскій**.

Г. С.-Петербургъ.



Приложеніе къ № 6 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 г.